

В Диссертационный совет Д 002.073.06
при Федеральном государственном учреждении
«Федеральный исследовательский центр
«Информатика и управление» Российской
академии наук»

Адрес: 119333, г. Москва,
ул. Вавилова, 44, корп.2

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**доктора экономических наук, доцента Ратнер Светланы Валерьевны
на диссертационную работу Булетовой Натальи Евгеньевны на тему «Оценка
устойчивости региональной экономики в системе стратегического управления
развитием территории», представленную к защите на соискание ученой степени
доктора экономических наук по специальности 08.00.05 Экономика и управление
народным хозяйством (региональная экономика)**

Актуальность темы диссертационного исследования. Интенсивное
экономическое развитие, рост потребления энергоресурсов, расширение городов и
территорий индустриального развития, а также накопление отходов ведут к неизбежным
экологическим проблемам, решение которых возможно только за счет перехода
региональных эколого-экономических систем на более экологически чистые технологии.
При этом преодоление фундаментальных противоречий между общественными и частными
интересами развития в рамках теории «провалов» рынка возможно только за счет ведущей
роли государства, как института, формирующего нормативно-правовое поле и создающего
оптимальные условия для интернализации негативных внешних эффектов хозяйственной
деятельности экономических агентов.

Современная академическая литература по вопросам устойчивого развития отводит
важнейшую роль в местным/региональным органам власти в управлении экологическими
аспектами хозяйственной деятельности экономических агентов. Это объясняется двумя
основными причинами: с одной стороны, любые негативные последствия любой
хозяйственной активности (как производственных процессов, так и процессов по
обеспечению жизнедеятельности населения) быстрее всего ощущаются именно на
локальном уровне, где непосредственно влияют на качество жизни людей. С другой
стороны, местные/региональные власти имеют возможность оказывать влияние на людей

посредством формирования экологически дружественных паттернов потребительского поведения, планирования застройки, образования и просветительских мероприятий и т.д.

Этим объясняется усиление интереса научного сообщества к исследованию региональных эколого-экономических систем как объектов стратегического управления со стороны государства и разработке методологических подходов к оценке эффективности управления эколого-экономическим развитием на уровне региональной экономики с учетом современного уровня развития научных разработок в области экологии, биологии, экономики и теории управления. Поэтому исследовательские задачи, сформулированные в диссертационной работе Булетовой Натальи Евгеньевны, представляются актуальными и важными, как в теоретико-методологическом, так и прикладном плане.

Новые научные результаты, полученные лично автором. Проведенное автором исследование позволило получить результаты, обладающие новизной и научной значимостью, а также ряд выводов и практических инструментов, совокупность которых позволяет развить теорию устойчивости региональной экономики и усовершенствовать методы системной диагностики эффективности регионального управления. К числу научных результатов, обеспечивающих приращение знаний, можно отнести следующие:

1. Представлено научное обоснование природы и свойств региональной экономики как эколого-экономической системы, эволюционирующей в рамках принципов парадигмы устойчивой экономики и тех проблем, которые возникают в реальной практике развития и управления этим развитием (с.23-79).
2. На основе полученных представлений о природе эколого-экономической системы и эколого-экономической безопасности выявлены и систематизированы закономерности эколого-экономического развития региональной экономики и их сопоставления с закономерностями и законами экономики и экологии (с. 103-122).
3. Разработана модель факторного анализа, позволяющая оценивать уровень эколого-экономической безопасности региональной экономики и степень устойчивости ее развития (стр. 159-190).
4. Предложено усовершенствование индикативного метода за счет авторского алгоритма построения индикаторов устойчивой экономики по модели «давление-состояние-реакция» и за счет разработанной автором шкалы состояний безопасности «норма – переходное состояние – патология» (с.190-226).

5. Разработаны новая модификации методов структурного и рангового анализа, направленных на повышение точности результатов диагностики и степени их соответствия концепции устойчивости (стр. 226-255).

6. Представлены авторские модели институциональных изменений, содержание которых направлено на обеспечение актуальных институциональных трансформаций (стр. 260-308).

7. Разработан алгоритм повышения результативности и эффективности системы государственного стратегического управления, направленный на решение проблемы несоответствия механизма государственного стратегического планирования и трактовки региональной экономики как эколого-экономической системы, в котором реализованы авторские предложения по корректировке триад «концепция–стратегия–программа» эколого-экономического развития территорий и «просвещение-воспитание-грамотность» населения с разработанной государственной программой экологической грамотности (с. 313-358).

Вышеперечисленные пункты научной новизны разработаны лично автором, получены впервые и вносят реальный вклад в развитие современной теории и методологии региональной экономики. В отличие от существующих разрозненных подходов и моделей анализа и институциональных трансформаций новые разработки автора дают возможность получить количественные и качественные интерпретации эволюции региональной экономики в современных условиях и тенденциях. К наиболее интересным результатам, обладающим большим потенциалом внедрения в практику регионального управления, можно отнести методы структурного и рангового анализа, которые автор предлагает объединить в единый метод диагностики устойчивости траектории развития и состояния региональной экономики.

Обоснованность и достоверность сформулированных научных положений, выводов и рекомендаций. Обоснованность и достоверность научных результатов диссертационного исследования подтверждается корректным применением современных концепций системной экономики, институциональной экономики, теории управления инновациями, методов системного анализа, статистического анализа, теории измерений и методов шкалирования. Использование системного подхода к решению задач анализа природы и особенностей развития региональной экономики как эколого-экономической системы и объекта государственного стратегического управления позволило достичь междисциплинарности проведенного исследования и его внутренней целостности.

В целом логическое построение диссертации, избранная для решения задач исследования совокупность методов и подходов, глубина проведенного библиографического анализа и анализа нормативно-правовой базы, а также соответствие результатов, полученных в работе, результатам исследований, проведенных в данной сфере другими специалистами, позволяют судить о высокой степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных автором диссертационного исследования.

Структура и содержание диссертации. Рецензируемая диссертация представлена на 398 страницах и включает в себя введение, пять глав, заключение, список литературы, состоящий из 452 наименований, и 24 приложения.

В первой главе на основе проведенного автором исследования природы и свойств региональной экономики как эколого-экономической системы представлена характеристика устойчивости как одного из ключевых свойств, оценка и управление которым позволяет достигать ряд положительных экономических и экологических эффектов для развития системы. Во второй главе на основе уточненного категориального аппарата по теме исследования, и актуализированных научных основ региональной экономики и управления ее развитием обосновано содержание закономерностей ее устойчивого развития и востребованных инструментов и методов управления. В третьей главе разработаны авторские подходы к определению природы и методам оценки эколого-экономической безопасности как мета-цели и системообразующего фактора устойчивого развития региональной экономики. Представленные модели факторного анализа отличаются как новизной, так и объективностью и достоверностью применения.

Особое место в третьей главе занимает представление системной диагностики как совокупности методов, дополненных актуальными авторскими наработками, речь идет о методах структурного и рангового анализа, а также наработках по совершенствованию индикативного подхода к оценке эколого-экономической безопасности.

В четвертой главе на основе обоснования роли и перспектив применения институциональных факторов развития региональной экономики обоснован концептуальный подход к наполнению содержанием направлений институциональных трансформаций, обозначенный как экологический институционализм, так как это обеспечивает достижение целей устойчивого развития в рамках системного подхода. Знакомство с содержанием авторских моделей институциональных изменений позволяет говорить о полноценном раскрытии этого вопроса в исследовании.

В пятой главе, посвященной проблемам и предложениям по трансформации системы государственного стратегического управления в сторону интересов и приоритетов устойчивого развития территорий и активного включения этих задач в задачи стратегического планирования, организации, мотивации, контроля, аудита, мониторинга, можно получить представление о разработках и предложениях автора в области наполнения содержанием концепций, стратегий и программ эколого-экономического развития территорий в рамках государственной экономической политики и ее элементов. Оценка результативности и эффективности реализуемых стратегий и программ требует изменений и в применяемых подходах к разработке и реализации, аудиту этих документов стратегического планирования.

Практическая и теоретическая значимость диссертационного исследования.

Теоретическое значение полученных выводов и научных результатов состоит в приращении теории и методологии оценки экономических и экологических процессов, характерных для современного этапа развития региональной, национальной и мировой экономик. Прикладное значение имеют все методические наработки, представленные автором в диссертации, автореферате, отраженные в авторских научных публикациях и грантовых исследованиях. То, что автор диссертации является членом экспертных и рабочих групп при органах исполнительной власти Волгоградской области, при Общественной палате Волгоградской области, при Контрольно-счетной палате города Волгограда свидетельствует о востребованности экспертной работы Булетовой Н.Е. для решения текущих и стратегических задач управления развитием региона и его эколого-экономической системы.

Результаты диссертационного исследования Булетовой Н.Е. имеют ярко выраженное научно-методическое значение и для образовательного процесса, включая подготовку и переподготовку в системе высшего образования, что подтверждается справкой о внедрении. Применение материалов диссертации в разработке и реализации учебных курсов по таким дисциплинам, как «Стратегическое управление в государственно и муниципальном управлении», «Экономическая статистика» и др. способствуют обеспечению системы государственного стратегического управления необходимыми кадрами, обладающими необходимыми компетенциями.

Замечания и недостатки диссертационной работы. Несмотря на высокий уровень проведенного исследования и глубину проработки автором теоретического, эмпирического и нормативно-правового материала, работа не лишена недостатков, к которым можно отнести следующее:

1) Предлагаемый автором подход к повышению эффективности стратегического государственного управления региональными эколого-экономическими системами более нацелен на устранение негативных последствий сложившейся практики мониторинга и нормирования хозяйственной деятельности экономических агентов, нежели на стимулирование перехода к принципиально новому дизайну производственных систем, реализующему принципы экономики замкнутых циклов и других природоподобных форм организации экономической деятельности. Это хорошо видно на примере алгоритма, представленного в приложении 6. Другими словами, предлагаемый подход предполагает развитие и имплементацию только инкрементальных эко-инноваций, но не радикальных, способствующих формированию нового технологического уклада, и не дает существенного стимула инновационному развитию.

2) Предлагаемый автором «алгоритм принятия решения о приемлемости инновационной зеленой технологии для внедрения в производство» (приложение 10) не до конца проработан, так как не использует конкретных критериев оценки степени «нацеленность» инновационной разработки на достижение общего блага и степень «обеспечения принципов справедливости». Общее благо и принципы справедливости могут пониматься разными лицами, принимающими решение (ЛПР), абсолютно по-разному в зависимости как от их личного уровня экологической грамотности и компетентности, так и в зависимости от степени удаленности негативных экологических последствий экономической деятельности от места ее осуществления. Как и некоторые другие полученные автором результаты, данный алгоритм мог бы существенно выиграть при включении в него критериев оценки, основанных на применении методологии анализа и оценки жизненного цикла продукции (LCA) в соответствии с международными стандартами ISO 14040-14043.

3) На стр. 176 диссертационной работы, автор утверждает, что используемые в российской практике экологического мониторинга показатели не связывают экономику и экологию. Признавая наличие существенных недостатков в действующей системе статистического учета экологических аспектов и экологического мониторинга, вместе с тем, согласиться с высказанным утверждением нельзя, так как ежегодный Государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды», представляемый в открытом доступе на официальном сайте Министерства природных ресурсов и экологии содержит широкий спектр таких показателей, в частности, показатель интенсивности выбросов загрязняющих веществ в атмосферу, приведенный к единице ВРП, показатель интенсивности образования отходов, также приведенный к единице ВРП и многие другие.

4) Не умаляя определяющей роли государства в управлении эколого-экономическим развитием регионов, вместе с тем, хотелось бы отметить, что концепция устойчивого развития предполагает существенное влияние гражданского общества на переход к более чистым технологиям производства и потребления, которое выражается, как минимум, в общественном контроле за экологическими аспектами деятельности крупных компаний, властей, организаций, предоставляющих коммунальные услуги и т.д. К сожалению, в диссертационном исследовании данная позиция не получила никакого теоретического осмыслиения и развития.

Отмеченные недостатки не снижают научную и практическую ценность диссертационного исследования и носят дискуссионный характер. Автореферат диссертации и публикации автора в полной мере отражают ее основное содержание и позволяют судить о степени полноты и законченности работы в соответствии с поставленными автором целями и задачами.

Заключение по диссертации. Диссертационная работа Булетовой Н.Е. выполнена на высоком научном уровне, обладает внутренней целостностью и логикой изложения вопросов и полученных результатов исследования. Результаты диссертационного исследования соответствуют поставленным цели и задачам, имеют научную новизну. Диссертация содержит новые теоретические и методологические положения, направленные на решение проблемы несоответствия состояния региональной экономики как эколого-экономической системы, обладающей целостностью, открытостью, устойчивостью, двойственностью, и системы государственного стратегического управления ее развитием. В целом, диссертация Булетовой Н.Е. по своему теоретическому уровню, научной новизне, практической значимости и востребованности результатов исследования является законченной научно-квалификационной работой, в которой представлены разработанные автором положения, совокупность которых можно определить как научной достижение. Содержание диссертации и автореферата соответствует следующим пунктам паспорта специальности ВАК 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством»: 3.1. Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; системная диагностика региональных проблем и ситуаций; 3.9. Роль институциональных факторов в развитии региональных экономических систем; 3.10 Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем; 3.14 Проблемы устойчивого сбалансированного развития регионов; мониторинг

экономического и социального развития регионов; 3.15. Инструменты разработки перспектив развития пространственных социально-экономических систем. Прогнозирование, Форсайт, индикативное планирование, программы, бюджетное планирование, ориентированное на результат, целевые программы, стратегические планы.

Диссертация соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013г. № 842 (в редакции постановления Правительства РФ от 01.10.2018г. №1168), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук, а ее автор, Булетова Наталья Евгеньевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика.

Официальный оппонент

Доктор экономических наук, доцент, ведущий научный сотрудник лаборатории «Экономическая динамика и управление инновациями» ФГБУН Института проблем управления им. В.А. Трапезникова Российской академии наук

С.В Ратнер



«18» марта 2019 г.



Адрес:

119997, Российская Федерация, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 65

Тел.: 8 (495) 334-89-10

Электронная почта: dan@ipu.ru